



คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
จังหวัดพิจิตร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

1. คำรับรองระหว่าง

นายวิษณุ เครืองาม

รองนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมาย  
ให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค

ผู้รับคำรับรอง

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

และ

นายสุรชัย ชันอาสา

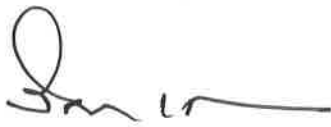
ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร

ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายวิษณุ เครืองาม ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และพลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายสุรชัย ชันอาสา ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายสุรัชย์ ชันอาสา ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

หากผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองมิได้ลงลายมือชื่อไว้ตามวรรคหนึ่ง และมีได้โต้แย้งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 17 เมษายน 2558 ให้ถือว่าผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองเห็นชอบกับคำรับรองนี้ และให้มีผลบังคับใช้ได้



(นายวิษณุ เครืองาม)  
รองนายกรัฐมนตรี  
ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตาม  
การปฏิบัติราชการในภูมิภาค

พลเอก



(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



(นายวิบูลย์ สงวนพงศ์)  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย



(นายสุรัชย์ ชันอาสา)  
ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร

คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัดพิจิตร  
กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดพิจิตร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นการประเมินผล	กรอบการประเมินผล 2558	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<b>มิติภายนอก</b>		<b>75</b>
การประเมินประสิทธิผล (65)	1. ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด 1.1 ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด 1.1.1 มูลค่าผลผลิตการเกษตรสำคัญ 1.1.1.1 อ้อย 1.1.1.2 มันสำปะหลัง 1.1.2 รายได้จากการท่องเที่ยว 1.2 ยุทธศาสตร์จังหวัด 1.2.1 ผลผลิตทางการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วย (มันสำปะหลัง) (ตัน/ไร่) 1.2.2 อัตราของหมู่บ้านที่ประสบภัย 1.2.2.1 ภัยแล้ง 1.2.2.2 อุทกภัย 1.2.3 คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน 1.2.4 อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากร กลุ่มอายุ 15 - 17 ปี	65 (15) (8) (7) (50) (13) (14) (13) (10)
การประเมินคุณภาพ (10)	2. ความพึงพอใจของผู้บริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทาง การเกษตร และ งานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม)	10
<b>มิติภายใน</b>		<b>25</b>
การประเมิน ประสิทธิภาพ (10)	3. การเบิกจ่ายงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	5
การพัฒนางาน (15)	5. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	10
	6. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงาน	5
<b>รวม</b>		<b>100</b>

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
- ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

**แผนปฏิบัติราชการกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2**  
**(จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดพิจิตร จังหวัดอุทัยธานี)**

**วิสัยทัศน์**

- เป็นศูนย์กลางธุรกิจข้าว สินค้าเกษตร การท่องเที่ยวธรรมชาติและวัฒนธรรมล้ำค่า

**ประเด็นยุทธศาสตร์**

- พัฒนาโครงสร้างและกระบวนการผลิตข้าว อ้อย และมันสำปะหลัง
- ส่งเสริมการแปรรูปข้าว การตลาด การขนส่งและกระจายสินค้า
- พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและการบริหารจัดการท่องเที่ยว
- สร้างความพร้อมกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 เข้าสู่ประชาคมอาเซียน

## แผนปฏิบัติราชการจังหวัดพิจิตร

## วิสัยทัศน์

- แหล่งผลิตข้าวคุณภาพ สินค้าเกษตรปลอดภัยได้มาตรฐาน ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี พร้อมก้าวสู่ประชาคมอาเซียน

## ประเด็นยุทธศาสตร์

- บริหารจัดการน้ำและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน ภาคการเกษตรและสินค้าข้าว
- แก้ไขปัญหาและมุ่งพัฒนาสังคมตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง
- พัฒนาการองค์กรและบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- สร้างความพร้อมของจังหวัดเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จังหวัดพิจิตร

มิติภายนอก: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 65)

ตัวชี้วัดที่ 1: ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (ร้อยละ 65)

1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 15)

1.1.1 มูลค่าผลผลิตการเกษตรสำคัญ (อ้อย และมันสำปะหลัง) (ร้อยละ 8)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4		5
พัฒนาโครงสร้างและกระบวนการผลิตข้าว อ้อย และมัน	การผลิตข้าว อ้อยและมัน	สำคัญ (ล้านบาท)	8										
					14,774	15,827	20,568	16,256	18,412	20,568	22,72	24,879	
								.01	.01	00	3.99	.99	
โครงสร้างและกระบวนการผลิตข้าว อ้อย และมัน	อ้อยและมัน	อ้อยและมัน			ระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา					ระดับ 5 เท่ากับ ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา บวกด้วยอัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี คือ ร้อยละ 20.96			
โครงสร้างและกระบวนการผลิตข้าว อ้อย และมัน	อ้อยและมัน	อ้อยและมัน			9,835	11,501	13,273	12,465	12,869	13,273	13,67	14,080	
								.58	.29	00	6.71	.42	
					ระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา					ระดับ 5 เท่ากับ ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา บวกด้วยอัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี คือ ร้อยละ 6.08			
คำอธิบาย:	พิจารณาจากมูลค่ารวมของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (พืช ประมง หรือปศุสัตว์) คำนวณจากปริมาณผลผลิตที่ผลิตได้คูณกับราคา โดยพิจารณาจากราคา ณ ไร่/นา/ราคาหน้าฟาร์ม (Farm-gate Price) ณ เกรตสินค้าที่เป็นตัวแทน												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	หมายเหตุ																
					2555	2556	2557	1	2			3	4	5													
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ยุทธการคำนวณ :</p> <p>โดยที่ ปริมาณผลผลิตในปี A หมายถึง ช่วงเวลาเกี่ยวกับผลผลิตตามฤดูกาล อ้างอิงตามปฏิทินการรายงานผลผลิตทางการเกษตรของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เช่น</p>					<p>- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด และสอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัดและได้รับความคิดเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด โดยเป็นการวัดผลลัพธ์ของการสร้างสภาพแวดล้อมทางการเกษตรสำคัญที่เหมาะสม เพื่อผลักดันมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมการตลาด การปรับปรุงคุณภาพและปริมาณผลผลิตต่อหน่วยผลิต ซึ่งจะส่งผลบวกต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อไป</p>																						
<p><input type="checkbox"/> ขั้นตอน ( Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งยดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญชี (R - A)</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับ ( Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งยดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญชี (RT - A)</p> <p><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....</p>																											
<p>ชุดการคำนวณ :</p> <p>โดยที่ ปริมาณผลผลิตในปี A หมายถึง ช่วงเวลาเกี่ยวกับผลผลิตตามฤดูกาล อ้างอิงตามปฏิทินการรายงานผลผลิตทางการเกษตรของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เช่น</p>																											
						<p>ช่วงเวลาการจัดเก็บข้อมูล</p> <p>(สำหรับรายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558)</p>																					
						<p>ช่วงเวลาที่ย่อย (พ.ย. 57- พ.ค.58)</p> <p>ปีงบประมาณ ( ต.ค.57- ก.ย.58 )</p>																					
<p>ทั้งนี้ หากกลุ่มจังหวัดจะมีช่วงระยะเวลาการเก็บเกี่ยวผลผลิตเพื่อนำมารายงานผลการดำเนินงาน ที่ต่างไปจากตารางตัวอย่างด้านบน ขอให้ระบุช่วงระยะเวลาที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะกำหนดเพื่อใช้ในการรายงานผลการประเมิน โดยต้องมีช่วงระยะเวลาการรายงานผลภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2558</p>																											
<p>ขอให้กลุ่มจังหวัดกำหนดช่วงระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูล ระบุลงใน “แบบฟอร์มการรายงานผล ตัวชี้วัด มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ” ตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด</p>																											
เงื่อนไข:						<p>- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีข้อมูลพื้นฐานแสดงร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าผลผลิตผลการเกษตรสำคัญเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ไม่ครบถ้วน จะใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>- กรณีที่ค่า Y มีค่าติดลบ จะพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนนตามความเหมาะสมของข้อมูลพื้นฐาน</p>																					



ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
ข้อมูลพื้นฐาน			ปีงบประมาณ พ.ศ.										
			2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
			11,743	14,774	15,827	20,568							
มูลค่าผลผลิต : อ้อย (ล้านบาท)													
ร้อยละที่เพิ่มขึ้น													
มูลค่าผลผลิต : มันสำปะหลัง (ล้านบาท)													
ร้อยละที่เพิ่มขึ้น													
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: - ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด													
หมายเหตุ:													

## 1.2 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท) (ร้อยละ 7)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ													
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5														
พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและ การบริหารจัดการ ท่องเที่ยว	แหล่งท่องเที่ยวและการบริการด้านการท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติและวัฒนธรรมเป็นที่ยอมรับของนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น	1.1.2 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	7	5,828.84	3,366.11	4,312.08	N/A			X			5,828.84													
					X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งยังรอข้อมูลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ทั้งนี้ หากเป้าหมายที่กำหนดจากการกระทรวงการท่องเที่ยวฯ ดังว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้ใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self-improvement																					
คำอธิบาย:																										
<ul style="list-style-type: none"><li>• ค่าเป้าหมาย ปี 58<table><tr><td>จังหวัด</td><td>ค่าเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวปี 2558 (ล้านบาท)</td></tr><tr><td>นครสวรรค์</td><td>2,876.94</td></tr><tr><td>อุทัยธานี</td><td>799.75</td></tr><tr><td>กำแพงเพชร</td><td>1,299.15</td></tr><tr><td>พิจิตร</td><td>853.00</td></tr><tr><td>รวม (กลุ่มจังหวัด)</td><td>5,828.84</td></tr></table></li><li>• รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย</li><li>• ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + นักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน)</li><li>• รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน</li><li>• รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = (จำนวนนักท่องเที่ยว x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักท่องเที่ยว x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)</li></ul>															จังหวัด	ค่าเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวปี 2558 (ล้านบาท)	นครสวรรค์	2,876.94	อุทัยธานี	799.75	กำแพงเพชร	1,299.15	พิจิตร	853.00	รวม (กลุ่มจังหวัด)	5,828.84
จังหวัด	ค่าเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวปี 2558 (ล้านบาท)																									
นครสวรรค์	2,876.94																									
อุทัยธานี	799.75																									
กำแพงเพชร	1,299.15																									
พิจิตร	853.00																									
รวม (กลุ่มจังหวัด)	5,828.84																									

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ																	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน ( Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งยดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ระดับ ( Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งยดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....																										
สูตรการคำนวณ :		<p>• รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายต่อหัวต่อวัน</p>																										
เงื่อนไข:																												
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th>รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)</th> <th>ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2554</td> <td>2,992.44</td> <td>18.43</td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>3,366.34</td> <td>12.49</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>4,312.08</td> <td>28.09</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> </tr> </tbody> </table>												ปีงบประมาณ พ.ศ.	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	2554	2,992.44	18.43	2555	3,366.34	12.49	2556	4,312.08	28.09	2557	N/A	N/A
ปีงบประมาณ พ.ศ.	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น																										
2554	2,992.44	18.43																										
2555	3,366.34	12.49																										
2556	4,312.08	28.09																										
2557	N/A	N/A																										
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการท่องเที่ยว																										

## 1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 50)

### 1.2.1 ผลผลิตทางการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วย (น้ำหนักร้อยละ 13)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	หมายเหตุ	
					2555	2556	2557	1	2			3
1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 50)												
เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันภาคการเกษตรและสินค้าข้าว	พัฒนาเศรษฐกิจในภาคการเกษตรและนอกภาคการเกษตรเพื่อให้ประชาชนและสินค้าข้าวอยู่ดีกินดี	1.2.1 ผลผลิตทางการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วย (น้ำหนักร้อยละ) (ตัน/ไร่)	13	3.400	3.27	3.33	3.40	3.312	3.400	3.444	3.488	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระดับ 3 = ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา</li> <li>ระดับ 5 เท่ากับ ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา บวกด้วยอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลการดำเนินงานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ซึ่งเท่ากับร้อยละ 1.21</li> </ul>
คำอธิบาย:			<p>- พิจารณาจากผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของจังหวัด ซึ่งได้แก่ มันสำปะหลัง ที่ผลิตได้เฉลี่ยต่อหนึ่งหน่วยการผลิต ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p>- วิธีการจัดเก็บผลผลิตผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต ใช้วิธีการจัดเก็บ แบบตั้งแปลงทดสอบผลผลิต (Crop Cutting) ตามนิยามของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเป็นวิธีการสำรวจ เพื่อรวบรวมข้อมูลที่ตั้งอยู่บนหลักการทางสถิติที่ประกอบด้วยการสุ่ม (Sampling) การชั่ง (weighting) และการประมาณค่า (Estimate) และเป็นวิธีที่ดีที่สุดวิธีหนึ่งในการประมาณผลผลิตต่อไร่ได้อย่างเป็นระบบ และได้รับการยอมรับโดยทั่วไปว่า เป็นวิธีที่มีความเที่ยงตรงค่อนข้างสูง (High Degree of Validity) โดยข้อมูลที่ได้จากจุดตัวอย่าง (Sample Spot) ในแปลงตัวอย่าง (Sample Field) ซึ่งค่าผลผลิตต่อไร่ของแต่ละจุด จะใช้เป็นข้อมูลเพื่อประมาณค่าผลผลิตต่อไร่ของพื้นที่ เช่น ตำบล อำเภอ หรือจังหวัดต่อไป</p>									
สูตรการคำนวณ :			<p><input type="checkbox"/> ขั้นตอน ( Milestone: M)    <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งยดี (Range: R)    <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A)</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับ ( Level: L)    <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งยดี (Rating: RT)    <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A)</p> <p><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....</p>									
สูตรการคำนวณ :			สูตรการคำนวณ :									
ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต =			ผลผลิตการเกษตรรวม/หน่วยการผลิตการเกษตร									
เงื่อนไข:												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
ปีงบประมาณ พ.ศ.			ผลผลิตต่อไร่ (มันสำปะหลัง)		ร้อยละการเปลี่ยนแปลง								
2554			3.15										
2555			3.27		3.81								
2556			3.33		1.83								
2557			3.40		2.16								
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:													
หมายเหตุ:													

1.2.2 อัตราของหมู่บ้านที่ประสบภัยลดลง (ร้อยละ 14)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
บริหารจัดการน้ำและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	มีน้ำพอเพียงและประชาชนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี	1.2.2 อัตราของหมู่บ้านที่ประสบภัย	14											
		1.2.2.1 ภัยแล้ง	(7)		31.76 (282/888)	42.79 (380/888)	24.32 (216/888)	41.60	37.28	32.96	28.64	24.32		
		1.2.2.2 อุทกภัย	(7)		26.01 (231/888)	61.94 (550/888)	0 (0/888)	58.64	43.98	29.32	14.66	0		
							ระดับ 3 เท่ากับ ผลการดำเนินงานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ระดับ 5 เท่ากับ ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุดในรอบ 3 ปี							
คำอธิบาย:		- พิจารณาจากจำนวนหมู่บ้านที่ประสบภัยแล้ง และอุทกภัย ต่อจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2558												
สูตรการคำนวณ :		<div><input type="checkbox"/> ขั้นตอน ( Milestone: M)    <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งยดี (Range: R)    <input type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A)</div> <div><input type="checkbox"/> ระดับ ( Level: L)    <input checked="" type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งยดี (Rating: RT)    <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)</div> <div><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....</div>												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ																								
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																									
<p>สูตรการคำนวณ</p> <p>1) ภัยแล้ง</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <math display="block">\left\{ \frac{\text{จำนวนหมู่บ้านที่ประสบภัยแล้ง}}{\text{จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในจังหวัด}} \right\} \times 100</math> </div> <p>2) อุทกภัย</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <math display="block">\left\{ \frac{\text{จำนวนหมู่บ้านที่ประสบอุทกภัย}}{\text{จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในจังหวัด}} \right\} \times 100</math> </div>																																					
<p>เงื่อนไข:</p>																																					
<p>รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2557</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด</td> <td>888</td> <td>888</td> <td>888</td> </tr> <tr> <td>จำนวนหมู่บ้านที่ประสบภัยแล้ง</td> <td>282</td> <td>380</td> <td>216</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>31.76%</td> <td>42.79%</td> <td>24.32%</td> </tr> <tr> <td>จำนวนหมู่บ้านที่ประสบภัยอุทกภัย</td> <td>231</td> <td>550</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>26.01%</td> <td>61.94%</td> <td>0.00%</td> </tr> </tbody> </table>														ข้อมูลพื้นฐาน	2555	2556	2557	จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด	888	888	888	จำนวนหมู่บ้านที่ประสบภัยแล้ง	282	380	216	ร้อยละ	31.76%	42.79%	24.32%	จำนวนหมู่บ้านที่ประสบภัยอุทกภัย	231	550	0	ร้อยละ	26.01%	61.94%	0.00%
ข้อมูลพื้นฐาน	2555	2556	2557																																		
จำนวนหมู่บ้านทั้งหมด	888	888	888																																		
จำนวนหมู่บ้านที่ประสบภัยแล้ง	282	380	216																																		
ร้อยละ	31.76%	42.79%	24.32%																																		
จำนวนหมู่บ้านที่ประสบภัยอุทกภัย	231	550	0																																		
ร้อยละ	26.01%	61.94%	0.00%																																		
<p>แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:</p>																																					

### 1.2.3 คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ13)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																												
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5																													
ฟื้นฟูคุณภาพระบบนิเวศของแม่น้ำเจ้าพระยา/ป่าสัก	ทรัพยากรน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา/ป่าสักมีความสะอาดตามเกณฑ์มาตรฐาน	1.2.3 คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	13		-	-	-	รอกเกณฑ์การให้คะแนนและแนวทางการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ																																	
คำอธิบาย:																																									
<ul style="list-style-type: none"><li>● การประเมินคุณภาพน้ำ หมายถึง ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำจากจุดตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิษ โดยพิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ซึ่งคำนวณจากคุณภาพน้ำ 4 พารามิเตอร์ ได้แก่ ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) (2) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) (3) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) (4) แบคทีเรียกลุ่มฟิโคลโคลิฟอร์ม (FCB)</li><li>● คุณภาพน้ำดีขึ้น หมายถึง พื้นที่วิกฤตมีค่าดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มากกว่าหรือเท่ากับ WQI 3 ปีซ้อนหลัง</li><li>● พื้นที่วิกฤต หมายถึง แหล่งน้ำที่ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ระดับเสื่อมโทรมมาก - พอใช้</li><li>● ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 4 พารามิเตอร์ มีหน่วยเป็นคะแนน เริ่มจาก 0 ถึง 100 คะแนน ดังนี้</li></ul> <table><tr><td>91 - 100</td><td>คะแนน</td><td>หมายถึง</td><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก</td></tr><tr><td>71 - 90</td><td>คะแนน</td><td>หมายถึง</td><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี</td></tr><tr><td>66 - 70</td><td>คะแนน</td><td>หมายถึง</td><td>คุณภาพน้ำอยู่ในค่อนข้างดี</td></tr><tr><td>61 - 65</td><td>คะแนน</td><td>หมายถึง</td><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้</td></tr><tr><td>51 - 60</td><td>คะแนน</td><td>หมายถึง</td><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม</td></tr><tr><td>31 - 50</td><td>คะแนน</td><td>หมายถึง</td><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม</td></tr><tr><td>0 - 30</td><td>คะแนน</td><td>หมายถึง</td><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก</td></tr></table>														91 - 100	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก	71 - 90	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี	66 - 70	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในค่อนข้างดี	61 - 65	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้	51 - 60	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม	31 - 50	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม	0 - 30	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก
91 - 100	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก																																						
71 - 90	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี																																						
66 - 70	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในค่อนข้างดี																																						
61 - 65	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้																																						
51 - 60	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม																																						
31 - 50	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม																																						
0 - 30	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก																																						



ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ														
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5															
สูตรการคำนวณ :		<input type="checkbox"/> ขั้นตอน ( Milestone: M) <input type="checkbox"/> ระดับ ( Level: L) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....			<input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)																						
เงื่อนไข:																											
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนตัวอย่างน้ำที่ผ่านเกณฑ์	จำนวนตัวอย่างน้ำที่จัดเก็บทั้งหมด	ร้อยละ																						
					2555																						
					2556																						
					2557																						
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:																											
ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากการควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม																											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
					แหล่งน้ำวิกฤต ได้แก่ แหล่งน้ำที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ระดับเสื่อมโทรมมาก - พอใช้ จำนวน 44 แหล่ง ได้แก่									
แหล่งน้ำผิวดินในภาคต่างๆ ของประเทศ ปี 2557														
เกณฑ์ คุณภาพน้ำ	เหนือ	กลาง	ตะวันออกเฉียงเหนือ			ตะวันออก			ใต้			จำนวน แหล่งน้ำ		
ดีมาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
ดี	กก วัง	แควน้อย	ลำชี	ลำปาว อุณหภูมิหนองหาร	เวฬุ ตราด พังราดตอนล่าง	จันทบุรี ประแสร์	ตาปีตอนบน	พุมดวง ตรัง สายบุรี ปัตตานี ตอนบน	เพชรบุรีตอนบน	หลังสวนตอนล่าง	ตาปีตอนบน ปราณบุรี ชุมพร	8		
ค่อนข้างดี	ลี้ อิง แม่จาง	เจ้าพระยาตอนบน	ลำปาว อุณหภูมิหนองหาร	ชี มูล สงคราม เลย ลำตะคองตอนบน	นครนายก	บางปะกงปราจีนบุรี ระยองตอนล่าง	ตาปีตอนล่าง ปากพนัง เพชรบุรีตอนล่าง กุยบุรี ทะเลหลวง ทะเลสาบสงขลา	เพชรบุรีตอนบน	หลังสวนตอนล่าง	ตาปีตอนบน ปราณบุรี ชุมพร	13			
พอใช้	ปิง น่าน ยม	แม่กลอง น้อย	ชี มูล สงคราม เลย ลำตะคองตอนบน	นครนายก	บางปะกงปราจีนบุรี ระยองตอนล่าง	ตาปีตอนล่าง ปากพนัง เพชรบุรีตอนล่าง กุยบุรี ทะเลหลวง ทะเลสาบสงขลา	เพชรบุรีตอนบน	หลังสวนตอนล่าง	ตาปีตอนบน ปราณบุรี ชุมพร	เพชรบุรีตอนบน	17			
ค่อนข้างเสื่อมโทรม	กวก กวีนพะเยา	เจ้าพระยาตอนกลาง ทำจันทอนบน แควใหญ่ ป่าสัก ลพบุรี	พอง เสียว	บางปะกงปราจีนบุรี ระยองตอนล่าง	ตาปีตอนล่าง ปากพนัง เพชรบุรีตอนล่าง กุยบุรี ทะเลหลวง ทะเลสาบสงขลา	เพชรบุรีตอนบน	หลังสวนตอนล่าง	ตาปีตอนบน ปราณบุรี ชุมพร	เพชรบุรีตอนบน	หลังสวนตอนล่าง	18			
เสื่อมโทรม	บึงบอระเพ็ด	ทำจันทอนกลาง สะแกกรัง	-	ระยองตอนบน	ทะเลน้อย	ทะเลสาบสงขลา	เพชรบุรีตอนบน	หลังสวนตอนล่าง	ตาปีตอนบน ปราณบุรี ชุมพร	เพชรบุรีตอนบน	6			
เสื่อมโทรมมาก	-	เจ้าพระยาตอนล่าง ทำจันทอนล่าง	ลำตะคองตอนล่าง	-	-	-	-	-	-	-	3			

#### 1.2.4 อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5				
แก้ไขปัญหาและมุ่งพัฒนาสังคมตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง	1.2.4 อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี	10	-			X							X+Y		
					ค่าคะแนนระดับ 3 เท่ากับผลการดำเนินงานปี 2557 ค่าคะแนนระดับ 5 เท่ากับผลการดำเนินงานปี 2557 บวกด้วยอัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี											
<b>คำอธิบาย:</b> อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หมายถึง จำนวนผู้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 ในสายสามัญหรือเทียบเท่า โดยรวมถึงชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 1 - 3 ต่อจำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี																
<b>สูตรการคำนวณ :</b> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน ( Milestone: M)    <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งยวด (Range: R)  <input type="checkbox"/> ระดับ ( Level: L)            <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งยวด (Rating: RT)    <input type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A)  <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... </div> <div> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: 100%;"> <math display="block">\left\{ \frac{\text{จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ปีการศึกษา 2558}}{\text{จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี}} \right\} \times 100</math> </div> </div> </div>																
<b>เงื่อนไข:</b>																

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:		ปีงบประมาณ	จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี	อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี								
		พ.ศ.											
		2555			23,706								
		2556			24,059								
แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		2557			23,397								
หมายเหตุ:													

มิติภายนอก: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 2 : คุณภาพการให้บริการ • ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม)	10	75	88.63	87.95	N/A	65	70	75	80	85	

**มิติภายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)**

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5		
		ตัวชี้วัดที่ 3: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5											
		ตัวชี้วัดที่ 3.1: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(2.5)	87	58.75	81.02	N/A	75	78	81	84	87	● เป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีเท่ากับร้อยละ 87	
		ตัวชี้วัดที่ 3.2: การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(2.5)	96	61.80	82.85	N/A	88	90	92	94	96	● เป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรีเท่ากับร้อยละ 96	
		ตัวชี้วัดที่ 4: การประหยัดพลังงาน	5	5	2.88	4.95	N/A	1	2	3	4	5		

**มิติภายใน: การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 15)**

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 5: การพัฒนาสมรรถนะ องค์กร	10		-	-	N/A	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 6: ระดับคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงาน	5		-	-	-	1	2	3	4	5	

### ตัวชี้วัด Monitor ของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัด	กำหนดการรายงานผล	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	2557	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**หมายเหตุ** ตัวชี้วัด Monitor ของกลุ่มจังหวัด หมายถึง ตัวชี้วัดที่สำคัญที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ภายในปีงบประมาณ (ภายในเดือนธันวาคม) แต่เป็นตัวชี้วัดที่ต้องมีการติดตาม (monitor) ผลการดำเนินงาน

### ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัด	กำหนดการรายงานผล	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	2557	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**หมายเหตุ** ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัด หมายถึง ตัวชี้วัดที่สำคัญที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ภายในปีงบประมาณ (ภายในเดือนธันวาคม) แต่เป็นตัวชี้วัดที่ต้องมีการติดตาม (monitor) ผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัดพิจิตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัด	กำหนดการรายงานผล	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				หมายเหตุ
					2553	2554	2555	2556	
		1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)	ราย 2 ปี		37,333	37,042	53,330	N/A	N/A
		2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET)	รายปี (ลำช้า)						
		ป.6			39.79	50.14	45.80	43.33	N/A
		ม.3			37.15	40.39	41.48	39.54	N/A
		ม.6			34.42	33.26	34.91	35.40	N/A

หมายเหตุ ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัดที่สำคัญที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด Monitor ในทุกจังหวัด